

INTERPELLATION FRÅN GSHF

Kongressen 2016 beslutade att särskilt lyfta fram sex beslut som antogs;

1. Gratis mensskydd
2. Förbud mot användning av egen IT-utrustning
3. Global progressiv förmögenhetsskatt
4. Stå upp för asylrätten – även i svåra tider
5. Ett värdigt bemötande av utsatta EU-medborgare
6. Sjösätt det nya miljonprogrammet

S-studenter har mellan perioden 1 juli 2016 – idag (28 mars 2017) inte gjort ett enda utspel kring något av ovanstående beslut. Med anledning av ovanstående ställs följande fråga till förbundsordförande:

- Hur har förbundet arbetat med dessa 6 kongressbeslut under verksamhetsåret?

SVAR:

Tack för interpellationen.

Att anta uttalanden från kongressen är något de flesta organisationer gör, likaså S-studenter. Syftet med uttalanden är att lyfta ett antal frågor som kongressen tycker är särskilt viktiga och sedan publicera dessa, som också gjordes på hemsidan och via pressmeddelanden efter kongressen 2016. Därefter börjar arbetet med att arbeta med frågorna på olika sätt som också har gjorts under verksamhetsåret.

De beslut som tas som uttalanden innebär dock inte att det är de frågorna som kommer att vara prioriterade eller i främsta fokus under kommande verksamhetsår. Det är inte själva syftet med att göra uttalanden. Sittande förbundsstyrelse har mandat att avgöra och bedöma hur, när och var frågorna ska drivas. Därmed kommer olika frågor att drivas på olika sätt, olika mycket och i olika forum.

Ibland drivs frågorna i form av debattartiklar och uttalanden, andra gånger tas frågorna upp på olika möten med berörda personer eller organisationer eller i debatter och panelsamtal. Samtliga sex frågor har på olika sätt arbetats med under verksamhetsåret, bland annat som underlag inför möten, panelsamtal och debatter.

Vad gäller utspel som metod är det viktigt att komma ihåg att det är ett av många sätt att arbeta med politiska frågor. Det är också ett väldigt smalt sätt som ska användas sparsamt och är absolut inte det enda sättet för oss att jobba med en fråga. Därtill är S-studenter ett litet förbund med små resurser och som även har marginellt med utrymme. Det innebär att uttalande som metod inte alltid är den mest strategiska sättet för oss att nå fram med vår politik eller få genomslagskraft. Förbund i allmänhet men kanske små förbund i synnerhet behöver också göra prioriteringar för att få bästa möjliga gehör.

Det stämmer emellertid inte att förbundet inte har gjort några utspel om dessa beslut. Tvärtom är många av frågorna några av de vi arbetat mest med och gjort ett flertal uttalanden kring. Frågor rörande IT-utrustningen, EU-migranter och asylrätten

har det exempelvis gjorts ett flertal utspel om. Det är också viktigt att komma ihåg att frågorna sällan drivs som de exakta formuleringarna i uttalandena.

Frågan om IT-utrustning har drivits på flera olika sätt och som i grund och botten handlar om att uppnå en jämlik skola. Förbundsledningen har skrivit debattartiklar om IT-utrustning och lyft jämlik skola som en av våra och politikens viktigaste politiska frågor. Frågor om EU-migranternas rättigheter blev aktuella i och med att förslaget om tiggeriförbud började debatteras. Då var S-studenter ute tidigt och markerade avstånd mot tiggeriförbud, och har också drivit frågan om EU-migranternas rättigheter på andra sätt. Frågor om asylrätt är något förbundet drivit väldigt mycket, både medialt och i andra format. Förbundet har gjort ett flertal uttalanden och debattartiklar i frågan. Därutöver är det frågor förbundet drivit inför och på partikongressen. Förbundsledningen har också kontinuerligt träffat personer och organisationer som jobbar med asylrätts- och migrationsfrågor.

Ekonomisk jämlikhet, som arvsskatt, samt jämlik hälsa, som gratis mensskydd innebär, är också frågor förbundet arbetat mycket med. Frågor om den ekonomiska politiken är ständigt aktuella, särskilt när det närmar sig höst- och vårbudget. Därutöver har förbundet haft en kontinuerlig dialog med flera organisationer som jobbar med jämlik hälsa för att lyfta frågan om mensskydd.

Förbundsstyrelsen består också av ett flertal ledamöter som sitter i olika styrelser, nämnder och församlingar där många av dessa frågor har drivits. Bostadsfrågan är ett exempel på en fråga som är aktuell i många kommuner där vi har företrädare som drivit frågan om ökat bostadsbyggande hårt.

Därutöver är det väldigt viktigt att komma ihåg att förbundet är mer än sin förbundsledning och -styrelse. Klubbarna och dess medlemmar är minst lika viktiga aktörer och budbärare för förbundets politik och är mer än välkomna att driva frågorna.

Förbundsstyrelsen vill också påminna om att klubbarna och medlemmarna under verksamhetsåren alltid är välkomna att höra av sig om man har funderingar kring hur vissa frågor arbetas med eller om man har idéer på utspel. Det finns många vägar att nå oss och man är som sagt också välkommen att själv ta initiativ till olika utspel.

Sammanfattningsvis kan vi således konstatera att även om förbundsstyrelsen inte är uppbundna av att ha uttalandena som prioriterade frågor är det förbundsstyrelsen drivit dessa frågor aktivt på olika sätt och dessutom fått gehör för många av dem.